



UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

DEPARTAMENTO: FILOSOFÍA

ASIGNATURA: PROBLEMAS DE LA FILOSOFÍA ANTIGUA

PROFESORES: GRACIELA E. MARCOS
CLAUDIA T. MÁRSICO

CUATRIMESTRE: 1°

AÑO: 2013

PROGRAMA N°: 0235

1. Fundamentación y descripción

La conformación de la filosofía asistió en sus orígenes a la formulación de una línea potente y fecunda inspirada en la filosofía de Parménides y desarrollada en varias derivas. Los planteos posteriores se vieron en la necesidad de posicionarse frente al cúmulo de tesis asociadas con el eleatismo, de un modo que puede considerarse una clave de intelección importante del clima cultural de la época clásica. Este curso, organizado sobre la fórmula *Ser o no ser: filósofos y sofistas frente al desafío eleático*, propone explorar los núcleos conceptuales fundamentales del diálogo en torno de este tópico, partiendo de la filosofía de Parménides y de la reacción más iracunda encarnada en el pensamiento de Gorgias, para avanzar sobre esa base en la reconstrucción de la colisión teórica ocasionada en el seno del atomismo y de las filosofías socráticas entre la línea megárica, de inspiración eleática, y la línea platónica, que toma distancia crítica respecto de este viraje. De este modo, se avanzará en el estudio del *Eutidemo*, construido como una denuncia antimegárica, como clave para enmarcar otros pasajes de tensión teórica, y del *Sofista*, prestando atención a la lógica de apropiación de la filosofía de Parménides. Del mismo modo, en la generación siguiente, se analizará la obra de Aristóteles en sus aspectos intertextuales con las líneas megáricas contemporáneas del Estagirita en *Refutaciones Sofísticas* y *Metafísica*, así como su recepción de Parménides en *Física*, *Metafísica* y *Sobre la generación y la corrupción*. Este recorrido permitirá ahondar en aspectos fundamentales de la construcción ontológica y gnoseológica de las filosofías que nutrieron el imaginario de la época clásica y dejaron una impronta duradera en el pensamiento posterior.

2. Objetivos

Es propósito del curso que el alumno

- se ejercite en la lectura directa y análisis de textos antiguos atinentes al tema del curso, debidamente contextualizados;
- acceda a algunas discusiones actuales sobre el problema especial a tratar, a través de la lectura de bibliografía secundaria especialmente seleccionada;
- ejercite técnicas adecuadas de estudio y de trabajo intelectual y pueda utilizar provechosamente los materiales bibliográficos a los que tenga acceso;
- desarrolle la capacidad de plantear con rigor problemas filosóficos, presentar una cuestión, argumentar sobre ella y hacer apreciaciones personales fundadas;
- adquiera la capacidad de plantear con rigor los problemas filosóficos y sea capaz de presentar una cuestión y argumentar sobre ella con criterio propio.

3. Contenidos

1. Introducción. Rasgos generales del eleatismo. Problemas y desafíos teóricos que plantea. Relevancia de esta línea en la conformación del discurso filosófico de la época clásica.
2. El desafío de Parménides. Presentación de las vías y dificultades de su interpretación. Ser y no-ser en términos parmenídeos. Características y status del discurso físico en la última parte del Poema. Tipos de monismo atribuibles a Parménides. Diferencias con Zenón y Meliso.
3. El atomismo antiguo de Leucipo y Demócrito. La constitución de la realidad en términos de átomos y vacío. El vacío como causa o condición de posibilidad del movimiento. El atomismo

como respuesta al eleatismo: ser y no-ser en términos atomistas. Mecanicismo, azar y necesidad. El discurso sobre átomos y vacío y sobre los fenómenos naturales.

4. Gorgias. La afrenta a los físicos. El antieleatismo del tratado *Sobre el no ser o sobre la naturaleza*: la inversión de Parménides. Ontología vs. logología. Ser, pensamiento y discurso. Análisis de los argumentos.

5. Filosofía megárica y eleatismo. Disputas sobre el origen teórico del grupo. La tesis de von Arnim y sus puntos débiles. El bien-uno, la tensión entre unidad-multiplicidad y los obstáculos epistemológicos derivados de este diagnóstico. Preceptivas metodológicas: negación de los razonamientos analógicos y objeción sobre conclusiones. La práctica de construcción de paradojas en Eubúlides. Los formatos típicos. Desarrollos megáricos en Estilpón y Diodoro Crono.

6. Platón frente al eleatismo.

6.1. Aspectos antimegáricos. El diálogo *Eutidemo* como testimonio antimegárico. El perfil de Eutidemo y Dionisodoro. Las imágenes monstruosas y la alusión al ruido. La paradoja del conocimiento. Alusiones a las Formas. Aspectos intertextuales. Rasgos megáricos de los argumentos iniciales del *Parménides*. Problemas de la participación. El argumento del tercer hombre en la versión de Políxeno.

6.2. El tratamiento de la figura de Parménides en los diálogos platónicos tardíos. La teoría de las formas como respuesta a la paradoja zenoniana y Parménides como heraldo de las críticas a las formas en el *Parménides*. Parménides "venerable y temible" en *Teeteto* 183e. Parménides y el Extranjero de Elea en el *Sofista*.

6.3. Aspectos antieleáticos. Platón vs. Parménides en el *Sofista*. El problema de la definición del sofista. No ser e imagen. La raíz parmenídea del problema del error. Imposibilidad del no ser e imposibilidad del error. Antecedentes en *Eutidemo* 283e-286b. Las aporías en torno a "lo que no es de ningún modo". La necesidad de refutar la tesis parmenídea de la irrealidad del no ser. Críticas al monismo. El no-ser como alteridad. Presunto 'parricidio' y refutación de la tesis sofística. La solución del *Sofista* al problema del error.

7. Aristóteles frente al eleatismo

7.1. Aspectos antimegáricos. *Refutaciones sofísticas* como testimonio antimegárico. La paradoja del aprendizaje, las falacias *parà tèn léxin* y el caso de la composición. El planteo de *Metafísica*, VIII.3 a propósito de la potencia como respuesta a las tesis de Diodoro Crono y su negación de la *dúnamis*. Plausibilidad cronológica y alcances intertextuales.

7.2. La crítica a Parménides en *Física*, *Metafísica* y *Sobre la generación y la corrupción*. La negación de la *génesis* y la lectura aristotélica de las dos vías parmeníneas: erística o aporía física. La distinción de sentidos de ser como respuesta al eleatismo.

4. Bibliografía

4.1. Bibliografía primaria de lectura obligatoria

Selección de textos de:

- Parménides
- Leucipo y Demócrito
- Gorgias, *Tratado del no ser*
- Megáricos
- Platón, *Eutidemo*, *Parménides* y *Sofista*

- Aristóteles, *Refutaciones sofísticas, Metafísica, Sobre la generación y la corrupción*

Ediciones y traducciones recomendadas:

- Sobre Parménides

CASERTANO, G. (1978): *Parmenide. Il Metodo, la Scienza, l'Esperienza*, Napoli.

CORDERO, N.L. (2005): *Siendo, se es. La tesis de Parménides*, Bs. As., Biblos. Apéndice 1: El Poema de Parménides. Texto y traducción, 211-222.

DIELS, H.-KRANZ, W. (1951-1952⁶): *Die Fragmente der Vorsokratiker*, Berlin, 3 vols.

EGGERS-LAN – JULIÁ, V. (1978): *Los filósofos presocráticos*, Madrid, Gredos, vol. I, 401-484.

GARCIA BACCA, J. D. (1942): *El Poema de Parménides*, México, UNAM.

GÓMEZ-LOBO, A. (1985): *Parménides. Texto griego, traducción y comentario*, Bs.As., Charcas.

RAMMOUX, C. (1979): *Parménide et ses successeurs immédiats*, Monte Carlo.

TARÁN, L. (1965): *Parmenides. A Text with translation, commentary and critical essays*, Princeton U.P. – London, Oxford U.P.

UNTERSTEINER, M. (1958): *Parmenide. Testimonianza e frammenti*, Firenze, La nuova Italia.

- Sobre Leucipo y Demócrito

ALFIERI, V. (1936): *Gli atomisti. Frammenti e testimonianze*, Bari, Laterza

DIELS, H.-KRANZ, W. (1951-1952⁶): *Die Fragmente der Vorsokratiker*, Berlin, 3 vols.

KIRK, G. S., J. E. RAVEN and M. SCHOFIELD (1983): *The Presocratic Philosophers*, Cambridge University Press, 2nd edition

SANTA CRUZ, M. I.- CORDERO, N. (1980): "Leucipo y Demócrito", en *Los filósofos presocráticos*, vol. III, Madrid, Gredos

TAYLOR, C. (1999): *The Atomists: Leucippus and Democritus. Fragments, A Text and Translation with Commentary*, Toronto, University of Toronto Press

- Sobre Gorgias

CASSIN, B. (1980): *Si Parmenide. Le traité anonyme De Melisso Xenophane Gorgia. Édition critique et commentaire*, Lille, Presses Universitaires de Lille.

DÍAZ, M.E. – SPANGENBERG, P. (2011): *Gorgias, Sobre el no ser*, Buenos Aires, Winograd.

DUMONT, J.P. (1969): *Les Sophistes. Fragments et témoignages*, Paris

MELERO BELLIDO, A. (1996): *Sofistas. Testimonios y fragmentos*, Madrid, Gredos

PIQUÉ ANGORDANS, A. (1985): *Sofistas. Testimonios y fragmentos*, Barcelona

SPRAGUE, R. K. (1972): *The Older Sophists*, Columbia

TAPIA ZÚÑIGA, C. (1980): *GORGIAS, Fragmentos*, México

TIMPANARO CARDINI, M. (1954²): *I Sofisti. Frammenti e testimonianze*, Bari

UNTERSTEINER, M. (1949-1967): *Sofisti. Testimonianze e frammenti*, Florencia, 4 vols.

- Sobre megáricos

DÖRING, K. (1971) *Die Megariker. Kommentierte Sammlung der Testimonien*, Amsterdam

GIANANTONNI, G. (1990): *Socrates et socraticorum reliquiae*, Napoli, Bibliopolis, 1990

MÁRSICO, C. (2012): *Filósofos socráticos, Testimonios y fragmentos. I/ Megáricos y cirenaicos*, Buenos Aires, Losada.

MONTONERI, Luciano. *I Megarici: Studio storico-critico e traduzione delle testimonianze antiche*. Catania, Italy: University of Catania, 1984.

MULLER, R. (1985): *Les Mégariques. Fragments et témoignages*, Paris, Vrin.

- Sobre Platón

Eutidemo:

BURNET, J., *Platonis opera*, t. III, Oxford, Clarendon Press, 1903.

GIFFORD, E.: *The Euthydemus of Plato*, Oxford, Clarendon Press, 1905.

HAWTREY, R.: *Commentary on Plato's Euthydemus*, Ann Arbor, Edwards, 1981.

INVERSO, H.-MÁRSICO, C.: *Platón, Eutidemo*, Introducción, traducción y notas, Buenos Aires, Losada, en prensa.

MÉRIDIÉ, L.: *Euthydème*, en *Platon, Oeuvres Complètes*, t. V, 1er. Partie, Paris, Les Belles Lettres, 1931.

OLIVIERI, F.: *Eutidemo*, en Platón, *Diálogos*, Madrid, Gredos, vol. II, 1983.
SPRAGUE, R.: Plato, *Euthydemus. With an introduction*, Indianapolis, Bobbs-Merrill, 1965.

Parménides:

ALLEN, R.E.: *Plato's Parmenides. Translation and Analysis*, Oxford, B. Blackwell, 1983
CORNFORD, F. M.: *Plato and Parmenides. Parmenides' Way of Truth and Plato's Parmenides* translated with an introduction and a running Commentary, London, Routledge and Kegan Paul, 1939
BRISSON, L.: Platon, *Parménide* trad., introd. et notes par L. Brisson, Paris, GF-Flammarion, 1994
SANTA CRUZ, M.I.: Platón, *Parménides*, en AAVV, Platón, *Diálogos*, Madrid, Gredos, vol. V, 1988.
SAYRE, K. M. *Parménides' Lesson, Translation and Explication of Plato's Parmenides*, University of Notre Dame Press, 1996
TURNBULL, R.G. *The Parmenides and Plato's Late Philosophy*, University of Toronto Press, 1998

Sofista:

APELT, O. *Platon, Der Sophist*, Auf der Grundlage der Übersetzung von Otto Apelt, neubearbeitet und eingeleitet, mit Anmerkungen, Literaturübersicht und Registerversen, von Reiner Wiehl, Hamburg, 1922²
BENARDETE, S. *Plato's Sophist*, Chicago and London, 1986
BLUCK, R. S. *Plato's Sophist*, Manchester, 1975
CORDERO, N-L.: Platón, El sofista, en AAVV, Platón, *Diálogos*, Madrid, Gredos, vol. V, 1988.
RIJK, L. M. de: *Plato's Sophist. A Philosophical Commentary*, Amsterdam/Oxford/N. York, 1986

- Sobre Aristóteles,

Refutaciones sofísticas

COLLI, G. (1973) Aristotele, Confutazione sofistici, en Organon,, Roma, Laterza.
DORION, L. (1995) Aristote, *Les réfutations sophistiques*, introd., traduction et commentaire, Paris, Vrin
ROSS, D. (1979) Aristotle, *Topica et Sophistici Elenchi*, Oxford
FORSTER, E. (1955), Aristotle, *On Sophistical Refutations*, Cambridge - Mass., Loeb

Física

CARTERON, H. (1926) Aristote, *Physique*, texte établi et traduit, Paris.
WICKSTEED, P. H. & Cornford, F. M. (1929, 1934) *Aristotle: Physics*, 2 VOLS., Loeb Classical Library, Cambridge, Mass., Harvard University Press.
HARDIE, R. P. & Gaye, R. K., (1930) *Works of Aristotle translated into English*, ed. W. D. Ross, vol. II, Oxford
ROSS, W. D. (1936) Aristotle *Physics. A Revised Text with Introduction and Commentary by W. D. Ross*, Oxford
CHARLTON, W. (1970¹⁹⁹²) Aristotle's *Physics* Books I-II, translated with Introduction and Notes, Oxford, Clarendon.
BOERI, M. D. (1993) Aristóteles, *Física, Libros I-II*, traducción, introducción y comentario: Marcelo D. Boeri, Buenos Aires
DE ECHANDÍA, G. (1995), Aristóteles. *Física* (Introducción, traducción y notas) Madrid, Gredos
VIGO, A.G. (1995) Aristóteles. *Física III-IV* (Traducción, introducción y comentario A.G. Vigo), Buenos Aires, Biblos
WATERFIELD, R. (1996), Aristotle. *Physics*, Oxford, University Press

Metafísica

ROSS, W.D. (1924, 1948): Aristotle, *Metaphysics*, 2 vols, Oxford, Clarendon Press
TREDENNICK, H. (1933-35, 1945): *The Metaphysics*, ed. y trad., London, Heinemann (2a ed. rev. Cambridge MA, Harvard Univ. Press)
WIDMAR, B. (1944): *Primo libro della metafisica*, introduzione, traduzione, commento
JAEGER, W. (1957): Aristotelis *Metaphysica*, Oxford, Clarendon Press
TRICOT, J. (1962): Aristote, *Métaphysique*, Paris, Vrin
ZUCCHI, H. (1978, 1999): Aristóteles, *Metafísica*, Buenos Aires, Sudamericana
CASSIN B. et NARCY M. (1989): *La décision du sens. Le livre Gamma de la Métaphysique d' Aristote, introduction, texte, traduction et commentaire*, Paris, Vrin
REALE, G. (1993): Aristotele, *Metafísica*, ed., intr., trad. e annot., ed. rinnovata, Milano, Vita e Pensiero, 3 vols.
CALVO MARTÍNEZ, T. (1994): Aristóteles, *Metafísica*, Madrid, Gredos

KIRWAN, Ch. (1994): *Metaphysics Books η and θ* , transl and commentary, Oxford, Clarendon Press

Sobre la generación y la corrupción

JOACHIM, H. (1926): *Aristotle on Coming-to-be and Passing-away*, Oxford, U.P. (reed., 1999).

LA CROCE, E. (1987): *Aristóteles. Acerca de la generación y la corrupción*, Madrid, Gredos

MUGLER, C. (1966): *Aristote. De la génération et la corruption*, Paris, Budé

4.2. Bibliografía complementaria

- Sobre Parménides

BOLLACK, J., *Parménide. De l'Étant au Monde*, Paris, Verdier, 2006; "From Being to the World and viceversa", en CORDERO, N-L, "'Parmenides, Venerable and Awesome' (Pl., *Theaetetus* 183e). *Proceedings of the International Symposium*, Las Vegas, Parmenides Publishing, 2011, 9-20; "CASERTANO, G., *Parménide, il metodo, la scienza, l'esperienza*, Naples, Guida, 1978; "Parmenides-Scholar of Nature", en CORDERO, N-L, "' Parmenides,...", *ob. cit.*, 21-58; CASSIN, B., "El número de las vías", trad. cast., en AAVV, *Lecturas sobre presocráticos I*, Buenos Aires, OPFYL, 2001, 21-29; *Parménide; Sur la Nature ou Sur l'étant*, Paris, Seuil, 1998; CERRI, G., *Parménide di Elea. Poema Sulla Natura*, Milan, Rizzoli, 1999; CORDERO, N., "Acerca de la inexistencia de una tercera vía de investigación en Parménides", *Lecturas sobre presocráticos III*, OPFYL, 2002, 13-31; *Siendo, se es. La tesis de Parménides*, Buenos Aires, Biblos, 2005; "L'invention de l'école éléatique (Platon, *Soph.* 242d)", en AUBENQUE, P. *Etudes sur le sophiste de Platon*, Naples, Bibliopolis, 1991, 93-124; "Una tragedia filosófica: del 'se es' de Parménides al Ser-Uno de Meliso, *Revista Latinoamericana de Filosofía* 25 (1999) 2, 283-293; COULOUBARITSIS, L., *Mythe et philosophie chez Parménide*, Ousia, Bruxelles, 1990²; CURD, P., *The Legacy of Parmenides: Eleatic Monism and Later Presocratic Thought*, Princeton: Princeton University Press, 1998; "Thought and Body in Parmenides", "'Parmenides,...", *ob. cit.*, 115-134; GOMEZ-LOBO, A., "Las vías de Parménides", *Revista Latinoamericana de Filosofía* 3 (1977), 269-281; *Parménides*, Bs. As., Charcas, 1985; KAHN, C., "The Thesis of Parmenides", *Review of Metaphysics* 22 (1969) 4, 700-724; KETCHUM, R., "Parmenides on What there is", *Canadian Journal of Philosophy* 20 (1990) 2, 167-190; MACKENZIE, M., "Parmenides' Dilemma", *Phronesis* 27 (1982) 1, 1-12; MOURELATOS, Alexander P.D., "Some Alternatives in Interpreting Parmenides", *Monist* 62 (1979) 1, 3-14; *The Route of Parmenides*, Parmenides Publishing, Las Vegas, 2006²; O'BRIEN, D. (1987), "El no ser y las opiniones de los mortales", *Lecturas sobre presocráticos III*, OPFYL, 47-58; RIST, J., "Parmenides and Plato's *Parmenides*", *Classical Quarterly* 20 (1970) 2, 221-229; ROBBIANO, C., *Becoming Being. On Parmenides Transformative Philosophy*, Akademia, Sankt Augustin, 2006; What is "Parmenides' Being?", en CORDERO, N-L, "' Parmenides,...", *ob. cit.*, 191-212; PULPITO, M., *Parménide e la negazione del tempo*, Led on Line, Bari, 2006; SOLANA DUESO, J., *De Logos a Physis. Estudio sobre el Poema de Parménides*, Mira, Zaragoza, 2006; SWINDLER, J., "Parmenides' Paradox: Negative Reference and Negative Existentials", *Review of Metaphysics* 33 (1980) 4, 727-744; THANASSAS, P., *Parmenides, Cosmos, and Being: A Philosophical Interpretation*, Milwaukee, WI: Marquette University Press, 2007; ZUCHELLO, D., "Parménide e la tradizione del pensiero greco arcaico (ovvero, della sua eccentricità)", en GIOMBINI, S. – MARCACCI, F. (eds.), *Il quinto secolo. Studi di filosofia antica in onore di Livio Rossetti*, Perugia, Aguaplano, 2010, 165-178.

- Sobre Demócrito y Leucipo

ALEM, J., *Démocrite. Grains de poussière dans un rayon de soleil*, Paris, Vrin, 1996; BALME, D., "Greek Science and Mechanism II. The Atomists", *Classical Quarterly* 35 (1941) 23–8; BARNES, J., *The Presocratic Philosophers*, rev. ed., London and New York: Routledge, 1982; BERRYMAN, S., "Democritus and the explanatory power of the void", en V. CASTON and D. GRAHAM (eds.), *Presocratic Philosophy: Essays in Honour of Alexander Mourelatos*, London, Ashgate, 2002; BRANCACCI, A. – MOREL, P.-M., (éds.), *Democritus: Science, The Arts and the Care of Soul*, Leiden-Boston, Brill, 2007; CASERTANO, G. (ed.), *Democrito. Dall'atomo alla città*, Napoli, Loffredo, 1983; DE LACY, Ph., "Ou mallon and the Antecedents of Ancient Scepticism", *Phronesis* 3 (1958), 59–71; EDMUNDS, L., "Necessity, Chance, and Freedom in the Early Atomists", *Phoenix* 26 (1972), 342–57; FURLEY, D., *Two Studies in the Greek Atomists*, Princeton: Princeton U.P., 1967; *Cosmic Problems: Essays on Greek and Roman Philosophy of Nature*, Cambridge: Cambridge U.P., 1989; FURLEY, D. J., 1987, *The Greek Cosmologists vol 1: The Formation of the Atomic Theory and its Earliest Critics*, Cambridge: Cambridge U.P.; GANSON, T., "Democritus against Reducing Sensible Qualities", *Ancient Philosophy*, 19 (1999) 201–15; HANKINSON, R.J., *Cause and Explanation in Ancient Greek Thought*, Oxford, Oxford U.P. 1998; KIRK, G.S., RAVEN J.

and SCHOFIELD, M., *The Presocratic Philosophers*, Cambridge, Cambridge University Press, 1957²; LEE, M.-K., *Epistemology After Protagoras: Responses to Relativism in Plato, Aristotle. and Democritus*, Oxford: Oxford U.P., 2005; MCDIARMID, J.B., "Phantoms in Democritean Terminology: *ΠΕΡΙΠΛΑΛΑΞΙΣ* and *ΠΕΡΙΠΛΑΛΑΣΣΕΣΘΑΙ*," *Hermes*, 86 (1958)3, 291–8; MOURELATOS, A., "Intrinsic and Relational Properties of Atoms in the Democritean Ontology", in Ricardo Salles (ed.), *Metaphysics, Soul, and Ethics: Themes from the work of Richard Sorabji*, Oxford, Clarendon Press, 2004, 39–63; O'BRIEN, D., *Democritus, weight and size: an exercise in the reconstruction of early Greek philosophy, Theories of Weight in the Ancient World* (Volume 1), Leiden, Brill, 1981; O'KEEFE, T., "Does Epicurus Need the Swerve as an *arché* of Collisions?", *Phronesis* 41 (1996), 305–17; "The Ontological Status of Sensible Qualities for Democritus and Epicurus," *Ancient Philosophy*, 17: 119–34; PASNAU, Robert, 2007, 'Democritus and Secondary Qualities', *Archiv für Geschichte der Philosophie* 89 (1997), 99–121; PEIXOTO, M. C. . "Physis et didaché chez Démocrite", en GIOMBINI, S. – MARCACCI, F. (eds.), *Il quinto secolo. Studi di filosofia antica in onore di Livio Rossetti*, Perugia, Aguaplano, 2010, 83-100; SANTINI, C., "Democrito, Lucrezio e la poesia delle cose impercettibili", en GIOMBINI, S. – MARCACCI, F. (eds.), *Il quinto ...*, ob. cit., 113-122; SALEM, J., *Démocrite. Grains de poussière dans un rayon de soleil*, Paris, 1996; SCHOFIELD, M., "Leucippus, Democritus and the *ou mallon* Principle: An Examination of Theophrastus *Phys. Op. Fr. 8*", *Phronesis*, 47(2002)3, 253–63; SEDLEY, D., "Two Conceptions of Vacuum" *Phronesis*, 27 (1982) 175–93; "Atomism's Eleatic Roots" in Patricia CURD and Daniel W. GRAHAM (eds.), *The Oxford Handbook of Presocratic Philosophy*, Oxford, Oxford U.P., 2008, 305–332; SORABJI, R., *Time, Creation and the Continuum*, London, Duckworth, 1983; TAYLOR, C.C.W., "The atomists", in A.A. LONG (ed.), *The Cambridge Companion to Early Greek Philosophy*, Cambridge, Cambridge U.P., 1999, 181–204; TAYLOR, C.C.W., "Nomos and Physis in Democritus and Plato", *Social Philosophy and Policy*, 24 (2007) 2, 1–20; VLASTOS, G., "Ethics and physics in Democritus", in D.J. Furley and R.E. Allen (eds.), *Studies in Presocratic Philosophy* (Volume 2: *Eleatics and Pluralists*), London: Routledge and Kegan Paul, 1975, 381–408; WARDY, R., "Eleatic Pluralism", *Archiv für Geschichte der Philosophie*, 70 (1988), 125–46.

- Sobre Gorgias

CONSIGNY, S., *Gorgias. Sophist and Artist*, University of South Carolina Press, 2001; CORDERO, N.-L., "Lenguaje, realidad y comunicación en Gorgias", *Escritos de filosofía* 1 (1978), 135-142; GAINES, R., "Knowledge and Discourse in Gorgia's *On the Non-Existent* or *On Nature*", *Philosophy & Rhetoric* 30 (1997) 1, 1-12; HARRISON, E., "Was Gorgias a Sophist", *Phoenix* 18 (1964) 3, 183-192; HAYS, S., "On the Skeptical Influence of Gorgias's *On non-Being*", *Journal of the History of Philosophy* XXVIII (1990) 3, 327-336; KERFERD, G.B., "Gorgias on nature of that which is not", *Phronesis* I (1955) 1, 3-25; MANSFELD, J. "Historical and Philosophical Aspects of Gorgias 'On what is not'", *Studies in the Historiography of Greek Philosophy*, Van Gorcum, Assen, 1990, 97-125; MARCOS, G., "Platón frente a Gorgias. Posible influjo del tratado *Sobre el no ser* en algunos pasajes platónicos tardíos", en A. CORREA MOTTA y J. M. ZAMORA (eds.), *Eunoia. Estudios de filosofía Antigua*, Bogotá, Universidad Nacional de Colombia, 2009, 269-291; "Platón versus Gorgias. El itinerario del *Sofista* a la luz de la sección gnoseológica del tratado *Sobre el No ser*", en prensa en CORDERO, N. (ed.), *El filósofo griego frente a la sociedad de su tiempo*, Buenos Aires, Rthesis, 2012; MARSICO, C., "Argumentar por caminos extremos: I) La imposibilidad de pensar lo que es. Gorgias y la instauración del criterio de verdad como coherencia de enunciados", en CASTELLO, L. – MARSICO, C. (eds.), *¿Cómo decir lo real? El lenguaje como problema entre los griegos*, Buenos Aires, GEA, 2005, 87-108; MAZZARA G., *Gorgia. La Retorica del Verosimile*, Sankt Agustin, Academia Verlag, 1999; MC COMISKEY, B., *Gorgias and the New Sophistic Rhetoric*, Southern Illinois U.P., 2002; MIGLIORI, M., *La filosofia di Gorgia*, Milán, 1973; MOURELATOS, A., "Gorgias on the Function of Language", *Siculorum Gymnasium* 38 (1985), pp. 607-638; PORTER, J., "The Seductions of Gorgias", *Classical Antiquity* 12 (1993), pp. 267-299; SCHIAPPA, E., "Interpreting Gorgias's 'Being' in *On Not-Being* or *On Nature*", *Philosophy and Rhetoric* 30 (1997) 1, 13-30; SPANGENBERG, P., Estudio introductorio y notas a GORGAS, *Sobre el no ser*, Buenos Aires, Winograd, 2011; WALTERS, F., "Gorgias as Philosopher of Being: Epistemic Foundationalism in Sophistic Thought", *Philosophy and Rhetoric* 27 (1994), 143-155; WARDY, R., *The Birth of Rhetoric. Gorgias, Plato and their sucesors*, Londres y N. York, Routledge, 1996; WORTHINGTON, I (ED.), *Persuasion: Greek Rhetoric in Action*, Londres –N. York, Routledge, 1994.

- Sobre Megáricos

DÖRING, K. "Gab es eine Dialektische Schule?", *Phronesis* 34 (1989), 293–310; MAKIN, Stephen. "Megarian Possibilities", *Philosophical Studies* 83 (1996): 253–276; MÁRSICO, C., "Zonas de tensión dialógica: rutas para ingresar a la filosofía clásica", A. CERLETTI, *La enseñanza de la filosofía en*

perspectiva, Buenos Aires, Eudeba, 2009; “Megaric philosophy: between Socrates' stamp and the ghost of Parmenides”, en CORDERO, N-L, "Parmenides, Venerable and Awesome' (Pl., *Theaetetus* 183e). *Proceedings of the International Symposium*, Las Vegas, Parmenides Publishing, 2011, 353-361; “Ni el hombre es blanco ni el caballo corre. Argumentos antiplatónicos en Estilpón de Mégara”, *Méthexis* 25 (2012); MULLER, R., *Introduction à la pensée des Mégariques*. Paris: Vrin, 1988; SCHOFIELD, M., "The Syllogisms of Zeno of Citium." *Phronesis* 28 (1983): 31–58; SEDLEY, D., "Diodorus Cronus and Hellenistic Philosophy." *Proceedings of the Cambridge Philological Society* 203 (1977): 74–120; ZELLER, E., *Die Philosophie der Griechen in ihrer geschichtlichen Entwicklung dargestellt*. 5th ed. Leipzig, Germany: Reisland, 1920—1923, 2.1, p. 244–275.

- Sobre Platón, *Eutidemo*:

BODER, W., “Die sokratische Ironie in den platonischen Frühdialogen”, *Studien zur antiken Philosophie*, 3, Amsterdam, Grüner, 1973; CANTO, M., *L'intrigue philosophique: essai sur l'Euthydème de Platon*, Paris, Les Belles Lettres, 1987; CHANCE, T., *Plato's Euthydemus: Analysis of What Is and Is Not Philosophy*, Berkeley-Los Angeles, University of California Press, 1992; DIMAS, P., “Happiness in the *Euthydemus*”, *Phronesis* 47 (2002)1, 1-27; GILL, C., “Protreptic and Dialectic in Plato's *Euthydemus*”, en T. ROBINSON-L. BRISSON, *ob. cit.*, 133–43; DORION, L-A, "Euthydème et Dionysodore son-ils des Mégariques?", en T. ROBINSON-L. BRISSON, *ob. cit.*, 35-50; HÜFFMEIER, A., “Warum heisst Platons Euthydemos Euthydemos?”, en T. ROBINSON-L. BRISSON, *ob. cit.*, 27–34; JACKSON, R., “Socrates' Iolaos: Myth and Eristic in Plato's *Euthydemus*”, *Classical Quarterly* 40 (1990), 378–95; JOHNSON, W., “Dramatic Frame and Philosophic Idea in Plato”, *American Journal of Philology* 119 (1998), 577–98; KAHN, C., *Plato and the Socratic Dialogue: The Philosophical Use of a Literary Form*, Cambridge, CUP, 1996; KAHN, C., “Some Puzzles in the *Euthydemus*”, en T. ROBINSON-L. BRISSON, *ob. cit.*, 88–97; KATO, S., “The Crito–Socrates Scenes in the *Euthydemus*: A Point of View for a Reading of the Dialogue”, T. ROBINSON-L. BRISSON, *ob. cit.* 123–132; MARCOS, G., "Las falacias en torno a la falsedad. Una lectura de *Eutidemo* 283e-286b a la luz de la solución del Sofista", en T. ROBINSON-L. BRISSON, *ob. cit.*, 144-153; MICHELINI, A., “Socrates plays the buffoon: Cautionary protreptic in *Euthydemus*”, *American Journal of Philology* 121 (2000)4, 509-535; NARCY, M., *Le philosophe et son double. Un commentaire de l' Euthydème de Platon*, Paris, Vrin, 1984; NEHAMAS, A., “Eristic, antilogic, sophistic, dialectic: Plato's demarcation of philosophy from sophistry”, *History of Philosophy Quarterly* 7 (1990), 3-16; NIGHTINGALE, A., *Genres in Dialogue: Plato and the Construct of Philosophy*, Cambridge, CUP, 1995; PARRY, R., “The Craft of Ruling in Plato's *Euthydemus* and *Republic*”, *Phronesis*, 48 (2003)1, 1-28; ROBINSON, T. – BRISSON, L., *Plato. Euthydemus, Lysis, Charmides. Proceedings of the V Symposium Platonicum*, Sankt Augustin, Academia, 2000; SLINGS, S., “Protreptic in Ancient Theories of Philosophical Literature”, en J. ABBENES (ed.), *Greek Literary Theory after Aristotle: A Collection of Papers in Honour of D. M. Schenkeveld*, Amsterdam, Vrije U.P., 1995; SPRAGUE, R., *Plato's Use of Fallacy. A Study of the Euthydemus and some other dialogues*, London, Routledge, 1962; "Apories sophistiques et descriptions du processus", B. CASSIN (ed.), *Positions de la sophistique*, Paris, Vrin, 1986, 91-104; "The *Euthydemus* Revisited", en T. ROBINSON-L. BRISSON, *ob. cit.*, 3-19; VLASTOS, G., *Socrates: Ironist and Moral Philosopher*, Ithaca, Cornell U.P., 1991; WEISS, R., “When Winning Is Everything: Socratic Elenchus and *Euthydemian* Eristic”, en T. ROBINSON-L. BRISSON, *ob. cit.*, 68–75.

Sobre Platón, *Parménides*:

BECK, M., "Plato's Problem in the *Parmenides*", *Journal of the History of Ideas* 8 (1947), 232-236; BESTOR, T., "Plato's Semantics and Plato's *Parmenides*", *Phronesis* 25 (1980) 1, 38-75; BRUMBAUGH, R., "Plato's *Parmenides* and Positive Metaphysics", *Review of Metaphysics* 13 (1959) 2, 271-277; CHERNISS, H., "Parmenides and the *Parmenides* of Plato", *AJP* 53 (1932)2, 122-138; GERSON, L.P., “Dialectic and Forms in Part One of Plato's *Parmenides*”, *Apeiron* XV (1981) 1, 19-28; MARCOS, G., “Las soluciones al ‘tercer hombre’ platónico. El aporte a la doctrina de la imagen en el *Timeo*”, *Actas del XIII Simposio Nacional de Estudios Clásicos*, vol. II, La Plata, Centro de Estudios de Lenguas Clásicas, 1997, 141-147; PECK, A., "Plato's *Parmenides*. Some suggestions for its interpretation", *Classical Quarterly* 3 (1953) 3/4, 126-150; Part II, ; 4 (1954) 1/2, 31-45; "Plato versus Parmenides", *Philosophical Review* 71 (1962) 2, 159-184; PRIOR, W., "Parmenides 132c-133a and the development of Plato's Thought", *Phronesis* 24 (1979)3, 230-240; RICKLESS, S., "How Parmenides saved the Theory of Forms", *Philosophical Review* 107 (1998) 4, 501-554; ROBINSON, R., "Plato's *Parmenides*", *Classical Philosophy* 37 (1942) 1, 51.76; "Plato's *Parmenides*. Part II", *Classical Philosophy* 37 (1942) 2, 159-186; RUNCIMAN, W., "Plato's *Parmenides*", *Harvard Studies in Classical Philology* 64 (1969), 89-120; SCHOFIELD, M., "A Neglected

Regress Argument in the *Parmenides*", *Classical Quarterly* 23 (1973) 1, 29-44; "The Antinomies of Plato's *Parmenides*", *Classical Quarterly* 27 (1977) 1, 139-158; SCOON, R., "Plato's *Parmenides*", *Mind* 51 (1942) n°202, 115-133; SPRAGUE, R., "Parmenides' Sail and Dionysodoros' Ox", *Phronesis* 12 (1967), 91-98; STOUGH, C., "Explanation and the *Parmenides*", *Canadian Journal of Philosophy* 6 (1976) 3, 379-401; STRANG, C. & REES, D., "Plato and the Third Man", *Proceedings of the Aristotelian Society. Supplementary Volumes*, 37 (1963)147-176; TAYLOR, A., "Parmenides, Zeno and Socrates", *Proceedings of the Aristotelian Society* 16 (1915-1916), 234-289; VLASTOS, G., "The Third Man Argument in the *Parmenides*", *Philosophical Review* 63 (1954) 3, 319-349.

Sobre Platón, *El Sofista*:

ACKRILL, J. "Symploké eidôn", en ALLEN, R. (ed.), *Studies in Plato's Metaphysics*, N. York, 1965, 199-206; "Plato and the Copula: *Sophist* 251-259" en VLASTOS (ed.) *Platonic Studies*, USA, 1981, 210-222; AUBENQUE, P. (ed.), *Etudes sur le Sophiste de Platon*, Naples, Bibliopolis, 1991; BERGER, F. "Rest and Motion in Plato's *Sophist*", *Phronesis* X (1965) 1, 70-77; BERMAN, S., "Plato's Explanation of False Belief in the *Sophist*", *Apeiron* XXIX (1996) 1, 19-45; BLUCK R.S., "False Statement in the *Sophist*", *Journal of the Hellenic Studies* LXXVII (1957) 2, 181-186; BONDESON W., "Plato's *Sophist*: Falsehood and Images", *Apeiron* VI (1972) 2, 1-6; "Plato's *Sophist* and the Significance and Truth Value of Statements", *Apeiron* VIII (1974) 2, 41-47; "Some Problems about Being and Predication in Plato's *Sophist* 242-249", *Journal of the History of Philosophy* XIV (1976), 1-10; BOOTH N., "Plato's *Sophist* 231a sq", *Classical Quarterly* 6 (1956) 1-2, 89-90; BOSTOCK, D., "Plato on 'is not' (*Sophist* 254-259)", en ANNAS (ed.), *Oxford Studies in Ancient Philosophy* II (1984), 89-119; BROWN L., "Being in the *Sophist* : a Syntactical Enquiry" en ANNAS (ed.), *OSAP* II (1984), *ob. cit.*, 49-70; CORDERO, N-L, "Le non-être absolu dans le *Sophiste* de Platon", *Annuaire de l'Ecole Pratique des Hautes Études*, V° section, 1986-87, 282-285; "L'invention de l'école éléatique: Platon, *Sophiste* 242d", en P. AUBENQUE, ESP, *ob. cit.*, 91-123; "Des circonstances atténuantes dans le parricide du *Sophiste* de Platon", *Actes du Colloque Platonisme et Néoplatonisme*, Antiquité et temps modernes, Athènes, 1991; CRIVELLI, P., "Il Sofista di Platone: non essere, negazione e falsità", in *Atti e Memorie della Accademia Toscana di Scienze e Lettere*, vol. 55 (N.S.41), 1990, 10-104; DANCY, R.M., "The Categories of Being in Plato's *Sophist* 255c-e", *Ancient Philosophy* XIX (1999) 1, 45-72; DENYER, N., *Language, Thought and Falsehood in Ancient Greek Philosophy*, Londres-N.York, Routledge, 1991; DIXSAUT, M., "La négation, le non-être et l'autre dans le *Sophiste*", P. AUBENQUE, ESP, *ob. cit.*, 165-213; FERG, S., "Plato on False Statemen: relative Being, a part of being, and not-being in the *Sophist*", *Journal of the History of Philosophy* 14 (1976), 336-342; FRÈRE, K., "Plato, lecteur de Parménide dans le *Sophiste*", P. AUBENQUE, ESP, 125-143; HEINAMAN R., "Self-Predication in the *Sophist*", *Phronesis* XXVI (1981) 1, 55-66; "Comunion of Forms", *Proceedings of Aristotelian Society*, LXXXIII, 1982-83, 73-82; JORDAN, R.W., "Plato's Task in the *Sophist*", *Classical Quarterly*, n.s.34, 1984, 113-129; KEYT, D., "Plato on falsity: *Soph.* 263b", en LEE, E., MOURELATOS, A. & R. RORTY (eds.), *Exegesis and Argument. Studies in Greek Philosophy presented by G. Vlastos*, Assen (*Phronesis*, supp. vol. I), 1973, 285-305; KOSTMAN, J., "The Ambiguity of Partaking in Plato's *Sophist*", *Journal of History of Philosophy*, XXVII, 1989, 343-363; LAFRANCE Y., "Sur une lecture analytique des arguments concernant le non-être", *Revue de Philosophie Ancienne* II (1984) 2, 41-76; LEE E., "Plato on the Negation and not-Being in the *Sophist*", *Philosophical Review* LXXXI (1972) 3, 267-304; LENTZ, W., "The Problem of Motion in the *Sophist*", *Apeiron* XXX (1997) 2, 89-108; LEWIS F., "Did Plato Discover the *estin* of Identitat?", *California Studies in Classical Antiquity* 8 (1975), 113-146; "Plato on 'not'", *California Studies in Classical Antiquity*, 9 (1976), pp. 89-115; LI CARRILLO V., "Las definiciones del sofista", *Episteme* 1959-60, 83-184; MALCOLM, J., "Plato's analysis of *to on* and *to me on* in the *Sophist*", *Phronesis* 12 (1967), 130-146; "On What is Not in Any Way in the *Sophist*", *Classical Quarterly* XXXV (1985) 2, 520-523; MARCOS, G. E., "Aporías del no ser y aporías de lo falso en *Sofista* 237b-239c", *Revista Latinoamericana de Filosofía* XVII (1991) 2, pp. 259-274; "Négation, fausseté et non-être dans le *Sophiste*", *Revue de Philosophie Ancienne* XII (1994) 2, 153-170; *Platón ante el problema del error. La formulación del TEETETO y la solución del SOFISTA*, Buenos Aires, Fundec, 1995; "Discurso y no ser en Platón (*Sofista* 260a-263d)", *Synthesis* IV (1997), 61-83; "Filosofía versus sofística en el *Sofista* de Platón", en SANTA CRUZ, M. y otros (comps.), *Diálogo con los griegos. Estudios sobre Platón, Aristóteles y Plotino*, Buenos Aires, Colihue, 2004, 77-91; "Platon, son 'père Parménide', et l'héritage sophistique", en Mi. Fattal (éd.), *La philosophie de Platon*, tome II, Paris, L'Harmattan, 2005, 237-268; "Algunos aspectos de la crítica platónica al arte imitativo. La analogía entre el sofista y el pintor", *Hypnos* 16 (2006), 74-88; "Gorgias y Platón sobre *lógos*, persuasión y engaño", *Hypnos* 20 (2008), 43-60; MICHAELIDES C., "The Concept of Not-Being in Plato", *Diotima* III (1975), 19-26; MOURELATOS, A.P.D., "'Nothing' as 'not-being': some literary context that bear on Plato" en ANTON

& PREUS (eds.), vol. II, 59-69; NOTOMI, N., "The root of the falsehood, Plato's *Sophist* 236d-241b", *Philosophical Studies* 9, Tokyo, 1991, 1-2; *The Unity of Plato's 'Sophist'. Between the Sophist and the Philosopher*, Cambridge, 1999; OWEN, G.E.L., "Plato on not-being", en VLASTOS (ed.), *Platonic Studies*, USA, 1981, 223-267; PECK A., "Plato and the MEGISTA GENE of the *Sophist*", *Classical Quarterly* XLVI (1952) 1,2, 32-56; "Plato's *Sophist*: The *symploké tón eidón*", *Phronesis* 7 (1962) 1, 46-66; PALUMBO, L., *Il non essere e l'apparenza sul Sophista di Platone*, Naples, 1994; PELLETIER, F.J., *Parmenides, Plato, and the Semantics of Not-Being*, Chicago, 1990; PELLETIER J., "Incompatibility in Plato's *Sophist*", *Dialogue* XIV (1975) 1, 143-146; "Plato on Not-Being: some Interpretations of the SYMPLOKE EIDON (259e) and their Relation to Parmenide's Problem", en *Midwest Studies in Philosophy* 8 (1983), 35-65; PHILIP J., "False Statement in the *Sophistes*", *T.A.P.A.* XCIX (1968), 315-327; PLOCHMAN, G., "Socrates, the Stranger from Elea, and some others", *Classical Philology* 49 (1954) 4, 223-231; PRIOR, W., "Plato's Analysis of Being and Not-Being in the *Sophist*", *Southern Journal of Philosophy* XVIII, 1980, 199-211; RUNCIMAN, W., *Plato's Later Epistemology*, Cambridge, 1962; SOULEZ A., "Le dire comme acte du sophiste ou invention et réputation par Platon de la pragmatique sophistique" en CASSIN (ed.), *PS*, *ob. cit.*, 53-73; THORP J., "Forms, Concepts and *to me on*", *Revue de Philosophie Ancienne* II (1984) 2, pp. 77-92; VLASTOS G., "Self-Predication and Self-Participation in Plato's Later Period" (1969), [100], 335-341.

- Sobre Aristóteles

AGUIRRE SANTOS, J. *La aporía en Aristóteles. Libros B y K 1-2 de la Metafísica*, 1ª ed. Madrid, Dykinson, 2007; "La forma aristotélica y la solución de las aporías del libro Beta", *Eidos* 12 (2010), 158-200; ANNAS, J. *Aristotle's Metaphysics Books M and N – Translated with introduction and notes*, 1ª ed., Oxford, Clarendon Press, 1976 (reimpr., 2003); AUBENQUE, P. (ed.), *Études sur la Métaphysique d'Aristote*, Paris, Vrin, 1979; "Sobre la noción aristotélica de aporía", trad. cast. en *Lecturas sobre Platón y Aristóteles I*, OPFyL, 2000, 89-101; *Le problème de l'être chez Aristote*, Paris, Quadrigue, 1966 (trad. cast. Madrid, Taurus, 1974); BERTI, E. *L'unità del sapere in Aristotele*, 1ª ed., Padova, CEDAM, 1965; *Aristotele: Dalla dialettica alla filosofia*, Milano, Bompiani, 2004; *Nuovi studi aristotelici*. Vol. II: Fisica, antropologia e metafísica, Brescia, Morcelliana, 2005; *Las razones de Aristóteles*, Buenos Aires, Oinos, 2008; *Estructura y significado de la Metafísica*, Buenos Aires, Oinos, 2011; BOERI, M. "Aristóteles contra Parménides: el problema del cambio y la posibilidad de una ciencia física", *Tópicos* 30 bis (2006), 45-68; *Aristóteles, Física I-II*, Buenos Aires, Biblos, 1993; BOSTOCK, D. *Space, Time, Matter, and Form. Essays on Aristotle's Physics*, Oxford, 2006; CENTRONE, B. (ed.). *Il libro Iota (X) della Metafisica di Aristotele*, 1ª ed., Sankt Augustin, Academia Verlag, 2005; COULOUBARITSIS, L. "L'Être et l'Un chez Aristote (I)", *Revue de Philosophie Ancienne* 1 (1983a), 49-98; "L'Être et l'Un chez Aristote (II)", *Revue de Philosophie Ancienne* 2 (1983b), 143-195; *La Physique d'Aristote. L'avènement de la science Physique*, Bruxelles, Éditions Ousía, 1997²; CHERNISS, H. *Aristotle's Criticism of Presocratic Philosophy*, Baltimore, Hopkins U.P., 1935; *Aristotle's Criticism of Plato and the Academy*, Baltimore, 1944; DE MURALT, A. *Comment dire l'être? – L'invention du discours métaphysique chez Aristote*, 1ª ed., Paris, Vrin, 1985, 11-64; "Genèse et structure de la métaphysique aristotélicienne", *Revue de Philosophie Ancienne* 14 (1996), 7-6; *Aristote. Les Métaphysiques – Traduction analytique des livres Γ, Ζ, Θ, Ι et Λ introduite, commentée et anotée*, 1ª ed., Paris, Les Belles Lettres, 2010. DUMONT, J., *Introduction à la méthode d'Aristote*, Paris, Vrin, 1986; DÜRING, *Aristóteles*, México, FCE, 1985; EBBESEN, S., *Commentators and commentaries on Aristotle's Sophistici elenchi*, Leiden, Brill, 1981; "Eleatic Two Arguments on 'The One'", *Phronesis* (1962), 137-150; GERSHENSON, D. y GREENBERG, D. "Aristotle Confronts the Eleatics: Two Arguments on 'The One'", *Phronesis* 7 (1962), 137-151; GIARDINA, G., *I Fondamenti della Fisica. Analisi critica di Aristotele, Phys. I*, Catania, 2002; GRICE, P. "Aristotle on the Multiplicity of Being", *Pacific Philosophical Quarterly* 69 (1988), 175-200. HALPER, E. *One and Many in Aristotle's Metaphysics – The Central Books*, 2ª ed., Las Vegas, Parmenides Publishing, 2005); *One and Many in Aristotle's Metaphysics – Books Alpha - Delta*, 1ª ed., Las Vegas, Parmenides Publishing, 2009; IRWIN, T.H., *Aristotle's First Principles*, New York, Clarendon, 1988; IRWIN, T. H., "Homonymy in Aristotle", *The Review of Metaphysics* XXXIV, Nº 3 (1981), 523-544; JUDSON, L., (ed.) *Aristotle's Physics, A Collection of Critical Essays*, New York, 1995; KNEALE, W. – KNEALE, M., *The development of Logic*, Oxford, OUP, 1962; LE BLOND, J., *Logique et Méthode chez Aristote. Étude sur la recherche des principes dans la physique aristotélicienne*, 1939; MANSION, S., *Aristote et Les Problèmes de Méthode*, Louvain, 1961; LEWIS, F. A., "Aristotle on the Homonymy of Being", *Philosophy and Phenomenological Research* LXVIII/1 (2004), 1-36; LOUX, M. J. "Aristotle on Transcendentals", *Phronesis* 18 (1973), 225-239; MIÉ, F., "Algunos problemas concernientes al rol de la dialéctica en la metodología científica de Aristóteles", en SALVATICO, L. y GARCÍA, P. (eds.),

Epistemología Historia de la Ciencia 13 (2007), Imprenta de la Facultad de Filosofía y Humanidades (UNC), Córdoba, pp. 360-368; OWEN, G. E. L., “*Tithénai tà phainόμενα*”, trad. cast. en *Lecturas sobre Platón y Aristóteles III*, OPFyL, 2001, 97-113; *Logic, Science and Dialectic: Collected Papers in Greek Philosophy*, Ithaca, Cornell U.P., 1986; OWENS, J. *The Doctrine of Being in Aristotelian Metaphysics*, 1ª ed., Toronto, Pontifical Institute of Medieval Studies, 1951 (3ª ed. revisada, 1978); REALE, G., *Guía de lectura de la Metafísica de Aristóteles*, Barcelona, Herder, 1999; ROMEYER DHERBEY, G., *Les choses mêmes. La pensée du réel chez Aristote*, Lausanne, L'Age d'Homme, 1983; RÜSTOW, A., *Der Lügner. Theorie, geschichte und auflösung*, Leipzig, Teubner, 1910; SCHREIBER, S., *Aristotle on False Reasoning: Language and the World in the Sophistical Refutations*, Albany, SUNY Press, 2003; SHIELDS, C. *Order in Multiplicity – Homonymy in the Philosophy of Aristotle*, 1ª ed., Oxford, Clarendon Press, 1999; SHOREY, P., “Aristotle on Coming-to-Be and Passing Away”, *Classical Philology* (17) 4, 1922, 334-352; STEVENSON, J. G., “Being qua Being”, *Apeiron* IX, N° 2 (1975), 42-50; WARD, J. *Aristotle on Homonymy: Dialectic and Science*, Chicago, CUP, 2008. WIANS, W. (ed.). *Aristotle's Philosophical Development – Problems and Prospects*, Lanham, Rowman & Littlefield Publishers, 1996; ZINGANO, M. “L’homonymie de l’être et le projet métaphysique d’Aristote”, *Revue Internationale de Philosophie* 51 (1997/3), 333-356; “Aristóteles y la prueba de que el ser no es un género (*Metafísica III 3*)”, *Diánoia* LV, N° 65 (2010), 41-65.

5. Carga horaria

Total de horas semanales: 6 (seis)

Total de horas cuatrimestrales: 96 hs.

6. Condiciones de regularidad y régimen de promoción

El curso comprende un total de seis (6) horas semanales de carácter teórico-práctico, dedicadas en su conjunto a la lectura y discusión de las fuentes y de la bibliografía secundaria. La materia se ajusta a las normas que rigen para las materias de promoción directa. La promoción directa de la materia se alcanza con el 80% de la asistencia a las clases teóricas y de trabajos prácticos, y un promedio mínimo de 7 (siete) puntos en los exámenes. Quienes no cumplan con estos requisitos, podrán alcanzar la regularidad para poder rendir examen final cumplimentando el 75% de la asistencia a las clases de trabajos prácticos y un promedio mínimo de 4 (cuatro) puntos en los exámenes parciales.

7. Recomendaciones

Se recomienda a quienes se inscriban en la materia tener aprobada *Historia de la Filosofía Antigua* y, de preferencia, uno o más niveles de *Lengua y cultura griegas*.

8. Composición de cátedra

Dra. Graciela E. Marcos: Prof. Asociada

Dra. Claudia T. Mársico: Prof. Adjunta

Dra. María Elena Díaz: Jefe de Trabajos Prácticos

Dra. Graciela E. Marcos

Dra. Claudia T. Mársico

Octubre 2012